

**SAPIENZA Università di Roma, Facoltà di Ingegneria - Sede di  
Rieti**

**Laurea in Ingegneria Informatica**

**Corso di**

**PROGETTAZIONE DEL SOFTWARE**

**Prof. Emiliano Casalicchio**

**A.A. 2009/10**

**LA FASE DI PROGETTO**

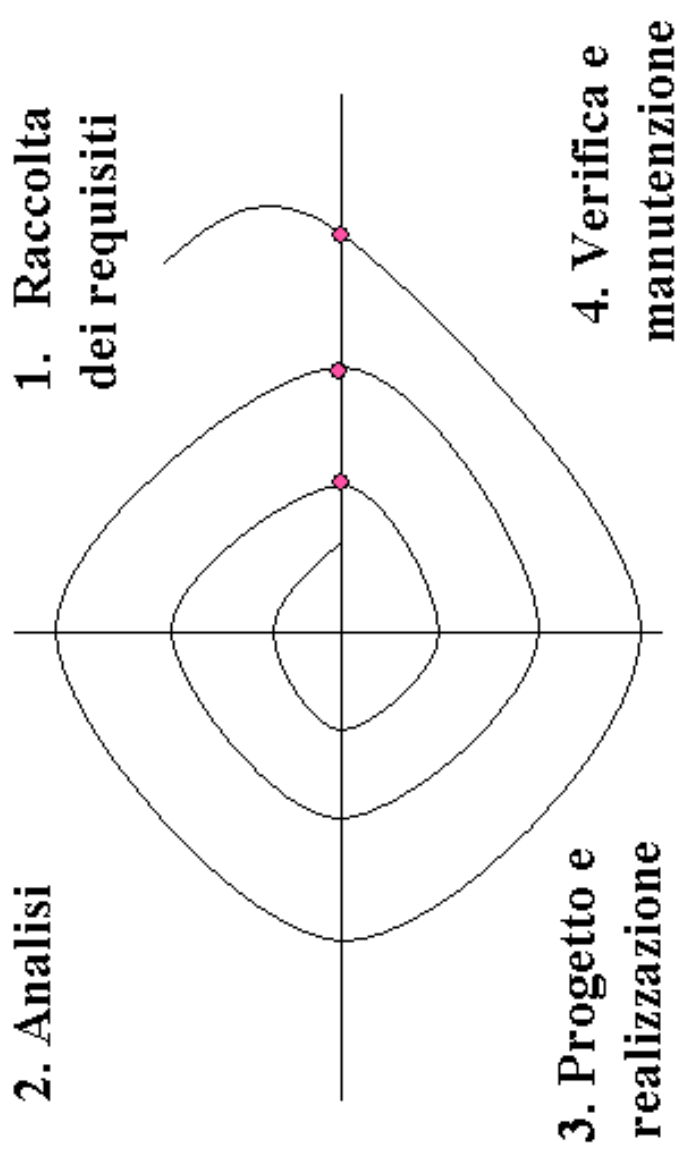
# Fasi del ciclo di vita del software (riassunto)

1. Raccolta dei requisiti

2. Analisi

3. Progetto e realizzazione

4. Verifica e manutenzione



Corso di "Progettazione del Software": fasi 2 e 3

# Progetto e realizzazione (riassunto)

Si occupa del come l'applicazione dovr realizzare le sue funzioni:

1. definire l'architettura del software/programma,
2. scegliere le strutture di rappresentazione,
3. produrre la documentazione (relativa a architettura, strutture dati/classi, codice),
4. scrivere il codice (del programma).

**Progetto: 1, 2 e 3; realizzazione: 3 e 4**

## Progetto: generalità

- In inglese: *design*.
- Alcune decisioni prese in questa fase dipendono dal linguaggio di programmazione scelto.
  - In questo corso, usiamo Java.
  - Le considerazioni che facciamo valgono in larga misura ( $\geq 90\%$ ) per altri linguaggi orientati agli oggetti, ad es., C++, C#, VisualBasic.
  - comunque possibile definire una metodologia anche per linguaggi non orientati agli oggetti, ad es., C, Pascal.

## Input alla fase di progetto

l'output della fase di analisi, ed costituito da:

- lo **schema concettuale**, formato da:
  - diagramma degli use case, delle attività e di sequenza,
  - diagramma delle classi e degli oggetti,
  - diagramma degli stati e delle transizioni,
- la **specificità**:
  - una specificità per ogni use case,
  - una specificità per ogni classe.

# Output della fase di progetto

L'input della fase di realizzazione, ed costituito da:

1. progetto di **algoritmi** per le operazioni degli use case e delle classi UML;
2. scelta delle classi UML che hanno **responsabilit** sulle associazioni;
3. scelta/progetto delle **strutture di dati**;
4. scelta della corrispondenza fra **tipi** UML e Java;

## Output della fase di progetto (cont.)

5. scelta della tecnica di gestione delle **precondizioni**;
6. scelta della **gestione delle propriet** di una classe UML;
7. scelta della rappresentazione degli **stati** in Java;
8. progetto della **API** delle principali classi Java.

Considereremo ognuno di questi elementi singolarmente.

# Caso di studio

- Vedremo la fase di progetto attraverso lo studio di un caso.
- Per tale caso, considereremo gi fatta la fase di analisi, per cui, oltre ai requisiti, assumeremo di avere come input:
  - lo schema concettuale,
  - la specifica delle classi e degli use case.



## Caso di studio: scuola elementare

**Requisiti.** L'applicazione da progettare riguarda le informazioni su provveditori scolastici, scuole elementari e lavoratori scolastici. Di ogni scuola elementare interessa il nome, l'indirizzo e il provveditorato di appartenenza. Di ogni provveditorato interessa il nome e il codice attribuitogli dal Ministero. Dei lavoratori scolastici interessa la scuola elementare di cui sono dipendenti, il nome, il cognome e l'anno di vincita del concorso.

Esistono solamente tre categorie di lavoratori scolastici, che sono fra loro disgiunte: dirigenti, amministrativi e insegnanti. Dei primi interessa il tipo di laurea che hanno conseguito, dei secondi il livello (intero compreso fra 1 e 8), mentre dei terzi interessano le classi in cui insegnano, e, per ogni classe, da quale anno.

## Caso di studio: scuola elementare (cont.)

Ogni insegnante insegna in almeno una classe, e ogni classe ha almeno due insegnanti. Di ogni classe interessa il nome (ad es. “IV A”) e il numero di alunni.

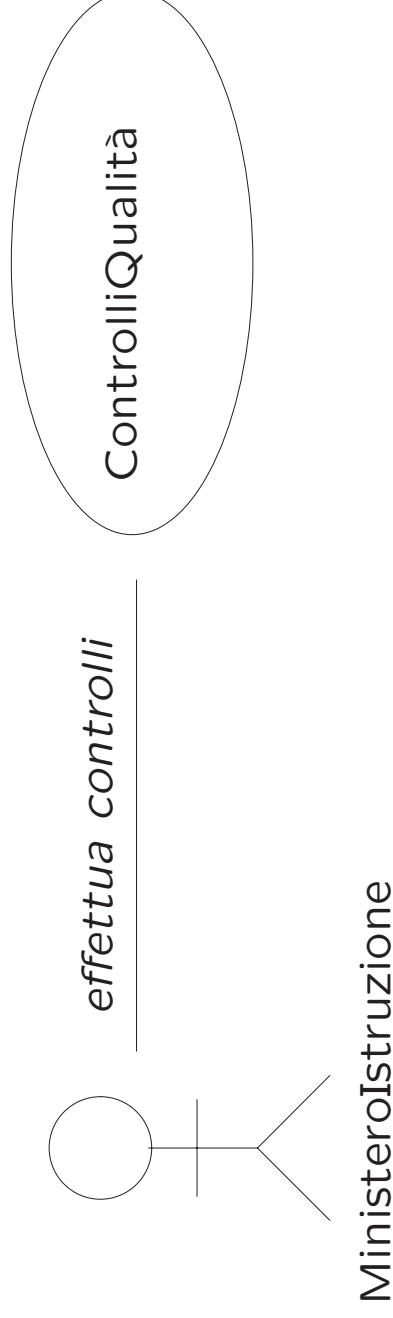
Ogni lavoratore scolastico pu essere in servizio oppure assente, in particolare per ferie, malattia o aspettativa. Dall’aspettativa o dalla malattia si pu tornare solamente in servizio, mentre se se si in ferie si pu andare anche in malattia.

## Caso di studio: scuola elementare (cont.)

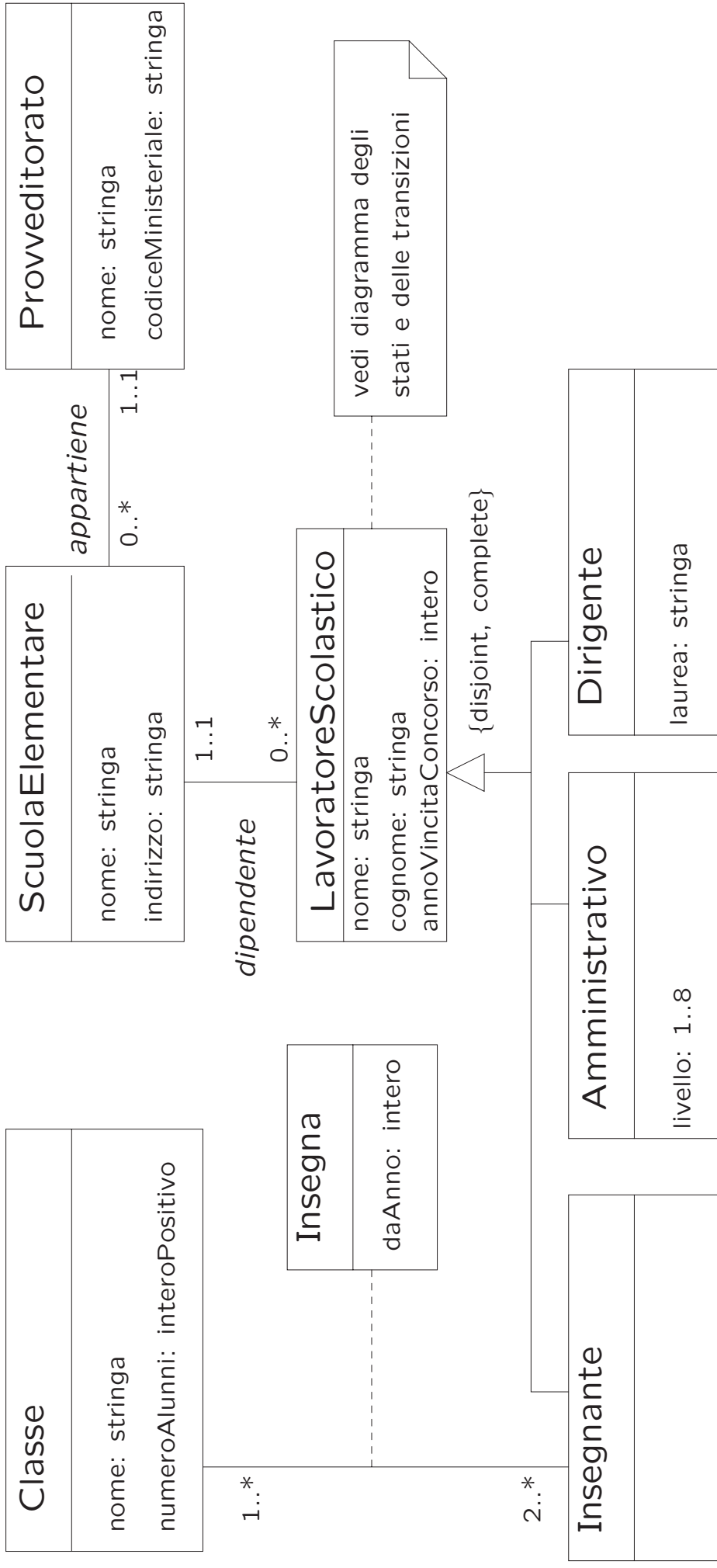
Il Ministero dell'Istruzione deve poter effettuare, come cliente della nostra applicazione, dei controlli sull'insegnamento. A questo scopo, si faccia riferimento ad uno use case che prevede le seguenti operazioni:

- data una classe e l'anno corrente, calcolare quanti insegnanti della classe hanno vinto il concorso da pi di 15 anni;
- dato un insegnante, calcolare il numero totale di alunni a cui insegna;
- dato un insieme di insegnanti, calcolare il numero medio di alunni a cui insegnano.

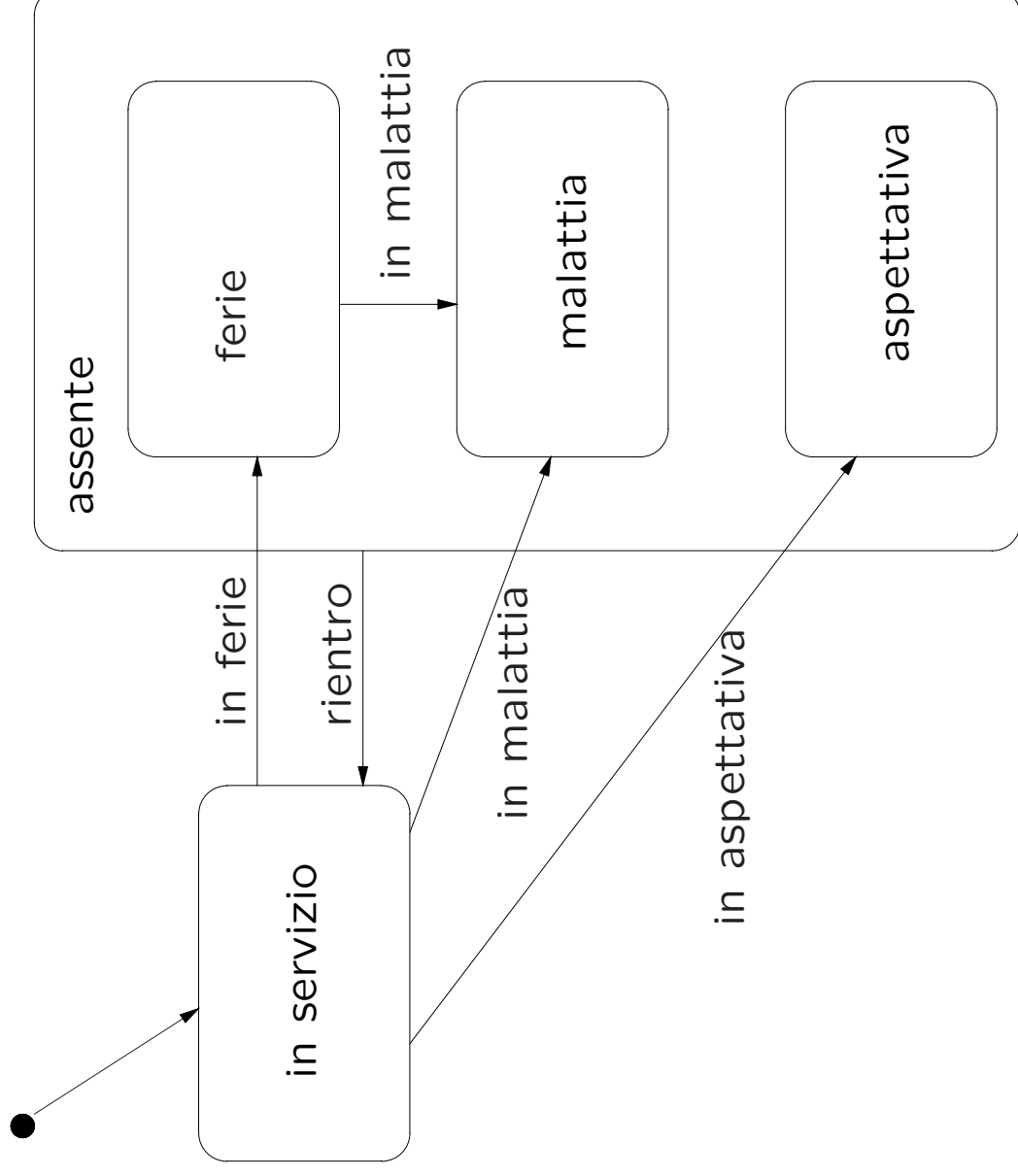
# Caso di studio: diagramma degli use case



# Caso di studio: diagramma delle classi UML



# Caso di studio: diagramma degli stati e delle transizioni classe Lavoratore Scolastico



# Caso di studio: specifica dello use case

## InizioSpecificaUseCase ControlliQualit

**NumeroInsegnantiDaAggiornare** (*c: Classe, a: intero*): *intero*

pre: nessuna

post: *result* il numero di insegnanti di *c* la cui data di vincita del concorso inferiore o uguale ad *a* - 15

**NumeroAlunniPerDocente** (*i: Insegnante*): *intero*

pre: nessuna

post: *result* il numero totale di alunni a cui *i* insegna

**NumeroMedioAlunniPerDocente** (*ins: Insieme(Insegnante)*): *reale*

pre: *c* almeno un insegnante in *ins*

post: *result* il numero medio di alunni a cui gli insegnanti di *ins* insegnano

## FineSpecifica

# Caso di studio: specifica formale dello use case

## InizioSpecificaUseCase ControlliQualit

**NumeroInsegnantiDaAggiornare** (*c*: *Classe*, *a*: *intero*): *intero*

pre: true

post: definiamo *Ins* come l'insieme

$\{i | i \in \text{Insegnante} \wedge \langle i, c \rangle \in \text{Insegna} \wedge i.\text{annoVincitaConcorso} \leq a - 15\}$ .

*result* =  $\text{card}(\text{Ins})$

**NumeroAlunniPerDocente** (*i*: *Insegnante*): *intero*

pre: true

post: definiamo *Cl<sub>a</sub>* come l'insieme  $\{c | c \in \text{Classe} \wedge \langle i, c \rangle \in \text{Insegna}\}$ .

*result* =  $\sum_{c \in \text{Cl}_a} c.\text{numeroAlunni}$

...



## Caso di studio: specifica formale (cont.)

...

**NumeroMedioAlunniPerDocente** (*ins*: *Insieme(Insegnante)*): *reale*

pre:  $ins \neq \emptyset$

post:  $result = \frac{\sum_{i \in ins} NumeroAlunniPerDocente(i)}{card(ins)}$

FineSpecifica

## Progetto: algoritmi

- L'obiettivo fornire alla fase di realizzazione un algoritmo:
  - per ogni operazione della specifica di ogni use case,
  - per ogni operazione della specifica di ognuna delle classi UML.
- Possiamo specificare gli algoritmi in una delle maniere tradizionali:
  - attraverso *pseudocodice* ;
  - attraverso *diagrammi di attività*.

## Progetto: algoritmi (cont.)

- Nella specifica di un algoritmo:
  - assumiamo che ne siano verificate le precondizioni (ritorneremo in seguito su questo aspetto);
  - diamo per scontate operazioni su insiemi (ad es., unione, intersezione);
  - prescindiamo dalla rappresentazione delle strutture di dati.
- Il progetto di algoritmi fornisce un criterio di **verifica** del diagramma delle classi: se non riusciamo a scrivere l'algoritmo perch non abbiamo rappresentato nel diagramma alcune informazioni necessarie, allora dobbiamo **ritornare alla fase di analisi**.

## Caso di studio: algoritmi

- Per l'operazione **NumeroInsegnantiDaAggiornare** adottiamo il seguente algoritmo:

```
int result = 0;
per ogni link l di tipo insegna in cui c coinvolto
    Insegnante i = l.insegnante;
    se (a - i.annoVincitaConcorso) > 15 allora
        result++;
return result;
```

- Per l'operazione **NumeroAlunniPerDocente** adottiamo il seguente algoritmo:

```
int result = 0;
per ogni link l di tipo insegna in cui i coinvolto
    Classe c = l.Classe;
    result += c.numeroAlunni;
return result;
```

## Caso di studio: algoritmi (cont.)

- Per l'operazione **NumeroMedioAlunniPerDocente** adottiamo il seguente algoritmo:

```
int tot_alunni = 0;
per ogni insegnante i di ins;
    per ogni link l di tipo insegna in cui i coinvolto
        Classe c = l.Classe;
        tot_alunni += c.numeroAlunni;
float result = tot_alunni / cardinalit(ins);
return result;
```

O, in alternativa

```
int tot_alunni = 0;
per ogni insegnante i di ins;
    tot_alunni += NumeroAlunniPerDocente(i);
float result = tot_alunni / cardinalit(ins);
return result;
```

# Esercizio 1

- Considerare un ulteriore use case che prevede le seguenti operazioni:
  - dato un dirigente, calcolare quante classi ci sono nella sua scuola;
  - dato un provveditorato, verificare se vero che tutte le scuole elementari di sua appartenenza hanno esattamente un dirigente;
  - dato un provveditorato  $p$  ed un intero  $m$ , determinare quante sono le scuole elementari di appartenenza di  $p$  che hanno almeno una classe con pi di  $m$  alunni.
- Produrre la specifica dello use case e dell’algoritmo (descrizione verbale e activity diagram) per ognuna delle sue operazioni.

## Progetto: responsabilit sulle associazioni

Prima di realizzare una classe UML che coinvolta in un'associazione, ci dobbiamo chiedere se la classe ha **responsabilit** sull'associazione.

Diciamo che **una classe C ha responsabilit sull'associazione A**, quando, per ogni oggetto  $x$  che istanza di  $C$  vogliamo poter eseguire opportune operazioni sulle istanze di  $A$  a cui  $x$  partecipa, che hanno lo scopo di:

- **conoscere** l'istanza (o le istanze) di  $A$  alle quali  $x$  partecipa,
- **aggiungere** una nuova istanza di  $A$  alla quale  $x$  partecipa,
- **cancellare** una istanza di  $A$  alla quale  $x$  partecipa,
- **aggiornare** il valore di un attributo di una istanza di  $A$  alla quale  $x$  partecipa.

## Progetto: responsabilit sulle associazioni (cont.)

Per ogni associazione *A*, **deve** esserci almeno una delle classi coinvolte che ha responsabilit su *A*.

I criteri per comprendere se una classe *C* ha responsabilit sull'associazione *A* sono i seguenti:

1. esiste una parte (ad es., una frase) nel documento dei requisiti, da cui si evince che per ogni oggetto *x* che istanza di *C* vogliamo poter eseguire almeno una delle operazioni di “conoscere, aggiungere, cancellare, aggiornare” ;
2. esiste un'operazione in uno use case per la quale non possibile realizzare il corrispondente algoritmo senza che la classe *C* abbia tale responsabilit;
3. la responsabilit logicamente implicata dai vincoli di molteplicit delle associazioni.



## Caso di studio: responsabilit

Prendiamo in considerazione il **criterio 1**.

- *Di ogni scuola elementare interessa [...] il provveditorato di appartenenza.*
  - *ScuolaElementare* ha responsabilit su *appartiene*.
- *Dei lavoratori scolastici interessa la scuola elementare di cui sono dipendenti.*
  - *LavoratoreScolastico* ha responsabilit su *dipendente*.
- *[Degli insegnanti] interessano le classi in cui insegnano.*
  - *Insegnante* ha responsabilit su *insegna*.

## Caso di studio: responsabilit (cont.)

Prendiamo in considerazione il **criterio 2**.

- Prendiamo in considerazione l'algoritmo dell'operazione **NumeroInsegnantiDaAggiornare**. evidente che per la sua realizzazione necessario che, a partire da un oggetto *c* che istanza di *Classe* possiamo conoscere le istanze di *insegna* alle quali *c* partecipa.  
→ *Classe* ha responsabilit su *insegna*.
- Prendiamo in considerazione gli algoritmi delle operazioni **NumeroAlunniPerDocente** e **NumeroAlunniPerDocente**. evidente che per la loro realizzazione necessario che, a partire da un oggetto *i* che istanza di *Insegnante* possiamo conoscere le istanze di *insegna* alle quali *i* partecipa.  
→ *Insegnante* ha responsabilit su *insegna*.

Si noti che eravamo gi a conoscenza di questa responsabilit.

## Molteplicità e responsabilità

- L'esistenza di alcuni vincoli di molteplicità di associazione ha come conseguenza l'esistenza di responsabilità su tali associazioni.
- In particolare, quando una classe  $C$  partecipa ad un'associazione  $A$  con un vincolo di:
  1. molteplicità massima finita, oppure
  2. molteplicità minima diversa da zero,

la classe  $C$  **ha necessariamente responsabilità su  $A$ .**

- Il motivo, che sarà ulteriormente chiarito nella fase di realizzazione, risiede nella necessità di poter interrogare gli oggetti della classe  $C$  sul numero di link di tipo  $A$  a cui partecipano, al fine di verificare il soddisfacimento del vincolo di molteplicità.

## Caso di studio: responsabilità (cont.)

Prendiamo in considerazione il **criterio 3**.

- Esiste un vincolo di molteplicità minima diversa da zero (2..\*) nell'associazione *insegna*.  
→ *Classe* ha responsabilità su *insegna*.

Si noti che eravamo già a conoscenza di questa responsabilità.

- Anche tutte le altre responsabilità determinate in precedenza possono essere evinte utilizzando questo criterio.

## Caso di studio: tabella delle responsabilità

Possiamo riassumere il risultato delle considerazioni precedenti nella seguente *tabella delle responsabilità*.

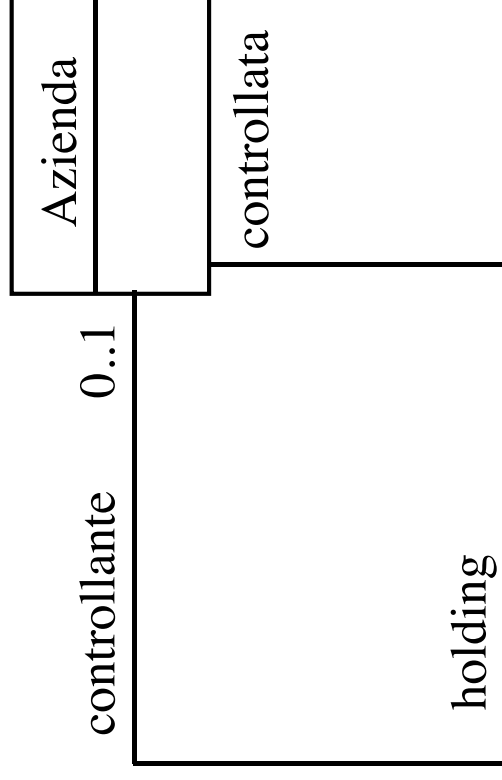
Associazione	Classe	ha resp.
<i>insegna</i>	<i>Classe</i>	S <sup>2,3</sup>
	<i>Insegnante</i>	S <sup>1,2,3</sup>
<i>dipendente</i>	<i>ScuolaElementare</i>	NO
	<i>LavoratoreScolastico</i>	S <sup>1,3</sup>
<i>appartiene</i>	<i>ScuolaElementare</i>	S <sup>1,3</sup>
	<i>Provveditorato</i>	NO

1. dai requisiti
2. dagli algoritmi
3. dai vincoli di molteplicità

Criterio di **verifica**: per ogni associazione deve esserci almeno un "S".

## Responsabilit'ei ruoli

Quanto detto vale anche per il caso in cui l'associazione coinvolga pi volte la stessa classe. In questo caso il concetto di responsabilit si attribuisce ai **ruoli**, piuttosto che alle classi.



Ad esempio, la classe *Azienda* potrebbe avere la responsabilit sull'associazione *holding*, solo nel ruolo *controllata*. Questo significa che, dato un oggetto *x* della classe *Azienda*, vogliamo poter eseguire operazioni su *x* per conoscere l'eventuale azienda controllante, per aggiornare l'azienda controllante, ecc.

## Esercizio 2

Si considerino lo use case e gli algoritmi forniti come soluzione all'esercizio 1.

Quali sono le responsabilità che si possono evincere da tali algoritmi?

# Scelta delle strutture di dati

- Prendendo in considerazione:
  - il diagramma delle classi,
  - la tabella delle responsabilità,
  - gli argomenti delle operazioni e i loro valori restituiti;
  - gli algoritmi

possibile determinare se si avr bisogno di **strutture** per la rappresentazione **dei dati** della nostra applicazione.



## Scelta delle strutture di dati (cont.)

- Facendo riferimento allo caso di studio, notiamo che:
  - poich la classe *Insegnante* ha responsabilit sulla associazione *insegna*, la cui molteplicit 1..\*, per la realizzazione di quest'ultima avremo bisogno di rappresentare *insiemi di link*;
  - lo stesso si pu dire prendendo in considerazione la classe *Classe*;
  - per rappresentare l'input dell'operazione *NumeroMedioAlunniPerDocente* avremo bisogno di un opportuno insieme di insegnanti.

## Scelta delle strutture di dati (cont.)

- In generale, emerge la necessit di rappresentare *collezioni omogenee* di oggetti.
- Per fare ci, utilizzeremo il *collection framework* di Java 1.5 che, attraverso l'uso dei *generics* permette di realizzare collezioni omogenee, in particolare:
  - `Set<Elem>`, `HashSet<Elem>`, `...`,
  - `List<Elem>`, `LinkedList<Elem>`, `...`,

# Corrispondenza fra tipi UML e Java

- Prendendo in considerazione:
  - il diagramma delle classi,
  - la specifica degli use case e delle classi,
  - la scelta delle strutture di dati,
  - gli algoritmi in pseudocodice,

possibile compilare una lista dei **tipi** UML per i quali dobbiamo decidere la rappresentazione in Java.

- In generale, per la rappresentazione opportuno scegliere un tipo base Java (`int`, `float`, ...) o una classe Java di libreria (`String`, ...) ogni volta ci sia una chiara corrispondenza con il tipo UML.

# Caso di studio: tabella di corrispondenza dei tipi UML

Possiamo riassumere il risultato delle nostre scelte nella seguente *tabella di corrispondenza dei tipi UML*.

<b>Tipo UML</b>	<b>Rappresentazione in Java</b>
intero	int
interoPositivo	int
1..8	int
reale	double
stringa	String
Insieme	Set

## Corrispondenza fra tipi UML e Java (cont.)

Per due casi servono ulteriori considerazioni:

1. quando il tipo UML necessario per un attributo di classe con una sua molteplicità (ad es., *NumeroTelefonico*: *Stringa* {0..\*});
2. quando non esiste in Java un tipo base o una classe predefinita che corrisponda chiaramente al tipo dell'attributo UML (ad es., *Indirizzo*).

## Ulteriori considerazioni: caso 1

- In questo caso, coerentemente con la scelta precedente relativa alle strutture di dati, scegliamo di rappresentare l'attributo mediante una classe Java per *collezioni omogenee* di oggetti, come Set.
- Va notato che tali classi non consentono la rappresentazione di insiemi di valori di tipi base (`int`, `float`, etc.), ma **solamente di oggetti**.
- Di conseguenza, per la rappresentazione dei valori atomici dobbiamo utilizzare classi Java di libreria, quali `Integer`, `Float`, etc.
- Ad esempio, per rappresentare un ipotetico attributo *AnniVincitaCorsi: intero {0..\*}*, useremo un oggetto costruito mediante un'espressione come:

```
HashSet<Integer> s = new HashSet<Integer>();
```

## Ulteriori considerazioni: caso 2

- Per quanto riguarda la realizzazione di tipi UML tramite classi Java, notiamo che, dal punto di vista formale, il tipo UML andrebbe specificato ulteriormente tramite le *operazioni* previste per esso.
- In questo corso, affrontiamo questo aspetto in una maniera *intuitiva e non formale*, descrivendo in linguaggio naturale le operazioni.
- L'approccio seguito simile a quello della realizzazione di *classi* UML (per maggiori dettagli rimandiamo quindi alla successiva parte del corso: “*La fase di realizzazione*”), con alcune alcune regole da seguire per le funzioni speciali:
  - `toString()`: si pu prevedere di farne overriding, per avere una rappresentazione testuale dell'oggetto.

## Ulteriori considerazioni: caso 2 (cont.)

`equals()`: **necessario** fare overriding della funzione `equals()` ereditata dalla classe `Object`.

Infatti due valori sono uguali solo se sono lo stesso valore, e quindi il comportamento di default della funzione `equals()` non corretto.

`hashCode()`: **necessario** fare overriding della funzione `hashCode()` ereditata dalla classe `Object`.

Infatti in Java deve sempre valere il principio secondo il quale se *due oggetti sono uguali secondo `equals()` allora questi devono avere lo stesso codice di hash secondo `hashCode()`*. Quindi poiché ridefiniamo `equals()` dobbiamo anche ridefinire coerentemente a detto principio `hashCode()`.



## Ulteriori considerazioni: caso 2 (cont.)

`clone()`: ci sono due possibilità:

1. Nessuna funzione della classe Java effettua side-effect. In questo caso, `clone()` non si ridefinisce (gli oggetti sono *immutabili*).
2. Qualche funzione della classe Java effettua side-effect. In questo caso, poiché i moduli clienti hanno tipicamente la necessità di copiare valori (ad esempio, se sono argomenti di funzioni) **si mette a disposizione la possibilità di copiare un oggetto**, rendendo disponibile la funzione `clone()` (facendo overriding della funzione `protected` ereditata da `Object`).

## Realizzazione di tipi UML

- A titolo di esempio, vediamo la realizzazione del tipo *UML Data*, inteso come aggregato di un giorno, un mese ed un anno validi secondo il calendario gregoriano, e per cui le operazioni previste sono:
  - selezione del giorno, del mese e dell'anno;
  - verifica se una data sia precedente ad un'altra;
  - avanzamento di un giorno.
- Realizziamo il tipo *UML Data* mediante la classe *Java Data*, rappresentando il giorno, il mese e l'anno come campi dati *private* di tipo *int*.
- Scegliamo di realizzare l'operazione di avanzamento di un giorno mediante una funzione *Java* che fa *side-effect* sull'oggetto di invocazione.

## Esempio: la classe Java Data

```
// File Tipi/Data.java
public class Data implements Cloneable {
    // SERVE LA RIDEFINIZIONE DI clone(), in quanto una funzione fa side-effect
    public Data() {
        giorno = 1;
        mese = 1;
        anno = 2000;
    }
    public Data(int a, int me, int g) {
        giorno = g;
        mese = me;
        anno = a;
        if (!valida()) {
            giorno = 1;
            mese = 1;
            anno = 2000;
        }
    }
    public int giorno() {
        return giorno;
    }
    public int mese() {
        return mese;
    }
}
```

```
public int anno() {
    return anno;
}

public boolean prima(Data d) {
    return ((anno < d.anno)
        || (anno == d.anno && mese < d.mese)
        || (anno == d.anno && mese == d.mese && giorno < d.giorno));
}

public void avanzaUnGiorno() {
    // FA SIDE-EFFECT SULL'OGGETTO DI INVOCAZIONE
    if (giorno == giorniDelMese())
        if (mese == 12) {
            giorno = 1;
            mese = 1;
            anno++;
        }
        else {
            giorno = 1;
            mese++;
        }
    else
        giorno++;
}

public String toString() {
    return giorno + "/" + mese + "/" + anno;
}
```

```

public Object clone() {
    try {
        Data d = (Data)super.clone();
        return d;
    } catch (CloneNotSupportedException e) {
        // non può accadere, ma va comunque gestito
        throw new InternalError(e.toString());
    }
}

public boolean equals(Object o) {
    if (o != null && getClass().equals(o.getClass())) {
        Data d = (Data)o;
        return d.giorno == giorno && d.mese == mese && d.anno == anno;
    }
    else return false;
}

public int hashCode() {
    return giorno + mese + anno; //possiamo naturalmente realizzare una
    //funzione di hash più sofisticata
}

// CAMPI DATI
private int giorno, mese, anno;

// FUNZIONI DI SERVIZIO
private int giorniDelMese() {

```

```
switch (mese) {
case 2:
    if (bisestile()) return 29;
    else return 28;
case 4: case 6: case 9: case 11: return 30;
default: return 31;
}
private boolean bisestile() {
return ((anno % 4 == 0) && (anno % 100 != 0))
|| (anno % 400 == 0);
}
private boolean valida() {
return anno > 0 && anno < 3000
&& mese > 0 && mese < 13
&& giorno > 0 && giorno <= giorniDelMese();
}
}
```

## Esercizio 4

possibile realizzare l'operazione di avanzamento di un giorno **senza fare side-effect** sull'oggetto di invocazione, ovvero nella cosiddetta maniera *funzionale*.

Ad esempio, ci è possibile prevedendo un metodo Java pubblico con la seguente dichiarazione.

```
// File Tipi/DataFunzionale.java
public class DataFunzionale {
// ...
    public static DataFunzionale unGiornoDopo(DataFunzionale d) {
        // NON FA SIDE-EFFECT
        // ...
    }
}
```

Si noti che la funzione statica e riceve l'input tramite il suo argomento, e non tramite l'oggetto di invocazione.

Realizzare la funzione Java `unGiornoDopo()` in maniera che restituisca il giorno successivo al suo argomento, senza modificare quest'ultimo.

## Esercizio 5

Considerare la seguente versione modificata dei requisiti:

“Dei lavoratori scolastici interessa [...] e la residenza (indirizzo, CAP, città, provincia).”

Produrre la corrispondente versione modificata del diagramma delle classi e della tabella di corrispondenza dei tipi UML, progettando anche le eventuali classi Java che si dovessero rendere necessarie.